

26년 전국대학연구·산학협력관리자협회 춘계세미나 발표자료

KISTEP 한국과학기술기획평가원

연구지원체계평가

대학 연구지원체계평가의 이해

2026. 03. 19(목). 메종글래드 제주

한국과학기술기획평가원 제도혁신센터 연구위원 안병민



CONTENTS

KISTEP 한국과학기술기획평가원

- 01 연구지원체계평가 소개
- 02 2025년도 평가 결과
- 03 평가지표별 분석
- 04 향후 계획

01 | 평가 목적

연구개발기관이 구축·운영하는 ‘연구지원체계의 체계성·전문성’을 평가하고 이를 강화하여
연구개발기관의 연구성과 제고를 도모

02 | 평가 근거

- 국가연구개발혁신법 제 25조(연구지원체계평가)
- 국가연구개발혁신법 시행령 제52조(연구지원체계의 평가)
- 국가연구개발혁신법 시행령 제67조(업무의 위탁)

03 | 평가 대상

‘연구개발기관’이 구축·운영하는 ‘연구지원체계 전반’

작성년도 출연(연) 등 비영리 연구개발기관

흡수년도 대학

04 | 평가내용/결과활용

- 연구지원 전 분야에 걸친 연구지원체계의 체계성 및 전문성을 평가
- 평가결과는 각 연구개발기관의 간접비 산출 과정에 환류

05 | 평가지표 체계

5개 분야 평가지표체계를 구성하여 평가

- 1연구지원조직 운영역량, 2연구자 처우개선 정도, 3연구비집행 투명성, 4연구제도 운영 합리성, 5연구자 애로사항 모니터링
- 지표체계 내 기관유형에 따라 적용지표, 배점, 평가방법 등 달리 (5-9-27 vs 5-7-22)

06 | 제도 연혁

'14년
통합추진

연구비관리 우수기관인증제
(03~'13,과기부)
+
연구비 중앙관리실태조사
(94~'13,교육부)

'15년
연구비관리체계 평가
최초 실시

총 181개
대학 172개
출연(연) 등 9개
(이후 16년, 18년 실시)

'20년
연구활동 지원역량 평가
실시 (kistep이관)

총 230개
대학 172개
출연(연) + 전문(연) 등
58개

'21년
제도변화에 따른
정책연구 실시

정책연구

'22년 이후
연구지원체계평가 실시

격년체계

(짝수 해) 비영리
연구개발기관,
(홀수 해) 대학

01 연구지원체계 평가절차 (통상적 일정, 변동될 수 있음)



02 평가결과 활용 (간접비 고시비율 반영 방식, 대학유형)

평가 결과	연구비 규모	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급	F등급*
		95점이상	90점이상~ 95점미만	85점이상~ 90점미만	80점이상~ 85점미만	75점이상~ 80점미만	70점이상~ 75점미만	70점미만
	대 (≥250억)	10%	6%	3%	0	-3%	-6%	-10%
	중 (≥100억)					-2%	-4%	-6%
	소 (<100억)					-1%	-2%	-3%

* 단, 50점 미만의 경우 간접비 고시비율 5% 고시

분야1

연구지원조직의 운영역량

평가지표 1 연구지원 조직역량 강화 노력

연구개발기관이 연구지원전담조직·인력을 갖추고 연구자에 대해 체계적·전문적인 연구지원을 수행하고 있는지의 관점에서, 연구지원조직의 운영 역량 평가

평가지표 2 연구지원 인력 운영수준

연구개발기관이 연구지원전담조직 내 연구지원을 전담하는 인력을 갖추고 있는지, 이들의 전문성 확보 여부를 평가

평가지표 3 연구자 근로계약

연구개발기관 소속 박사 후 연구자 등에 대해 연구에 전념할 수 있도록 제반 여건을 마련하고 있는지를 평가

평가지표 4 연구자 직무발명보상금 지급

과제에 참여한 연구자(학생연구자 등)가 직무발명보상금 지급에서 배제되지 않도록 하기 위한 제반 여건과 현황을 평가

평가지표 5 학생인건비 관리 충실성

학생연구자에게 인건비를 지급하고 미래 연구자로 육성하기 위한 제반 여건과 노력 등을 평가

분야2

연구자 처우개선 정도

분야3

연구비 집행의
투명성

평가지표 6 기관 연구지원 시스템 구축 및 운영

연구지원과정 전산화, 정부 연구비통합관리시스템과의 연계 등을 통한 연구비 집행의 투명성 확보 및 효율성 제고 정도 평가

평가지표 7 연구윤리 관리의 적절성

연구윤리 조성·환경 마련 및 연구수행 상의 부정행위 사전 방지 노력 정도 평가

평가지표 8 연구개발비 사용기준 준수 여부

연구개발기관이 연구개발비(직접비·간접비)를 본래의 사용목적과 용도에 맞게 사용하는지 평가

분야4

연구제도 운영의
합리성

분야5

연구자 애로사항
모니터링

평가지표 9 연구지원 서비스 만족도 및 우수사례

연구자로부터 의견 청취를 통해 자체 규정, 시스템 등의 지속적인 개선·발전을 위해 노력하고 있는지 평가

CONTENTS

- 01 연구지원체계평가 소개
- 02 2025년도 평가 결과
- 03 평가지표별 분석
- 04 향후 계획

04 2025년도 연구지원체계 평가 결과

2025년도 연구지원체계평가를 신청한 총 155개 대학(평가대상 연구개발기관) 중
 A등급 7개 (4.5%), B등급 39개 (25.2%), C등급은 32개 (20.6%), D~F등급 77개 (49.7%)

구분	S (95점 이상)	A (90점 이상 ~95점 미만)	B (85점 이상 ~90점 미만)	C (80점 이상 ~85점 미만)	D (75점 이상 ~80점 미만)	E (70점 이상 ~75점 미만)	F (70점 미만)	총계
대규모 대학	0 (-)	5 (9.4%)	27 (50.9%)	20 (37.7%)	0 (-)	1 (1.9%)	0 (-)	53 (100%)
중규모 대학	0 (-)	1 (3.2%)	11 (35.5%)	5 (16.1%)	7 (22.6%)	6 (19.4%)	1 (3.2%)	31 (100%)
소규모 대학	0 (-)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	7 (9.9%)	12 (16.9%)	14 (19.7%)	36 (50.7%)	71 (100%)
총계	0 (-)	7 (4.5%)	39 (25.2%)	32 (20.6%)	19 (12.3%)	21 (13.5%)	37* (23.9%)	155 (100%)

* 11개 기관은 50점 미만

04 2025년도 연구지원체계 평가 결과

이전평가('23년 평가) 대비 '25년 평가결과
 등급을 유지한 대학은 59개, 상승한 대학은 13개, 하락한 대학은 83개로 대다수가 하락

'23년 평가결과 대비 '25년 평가결과

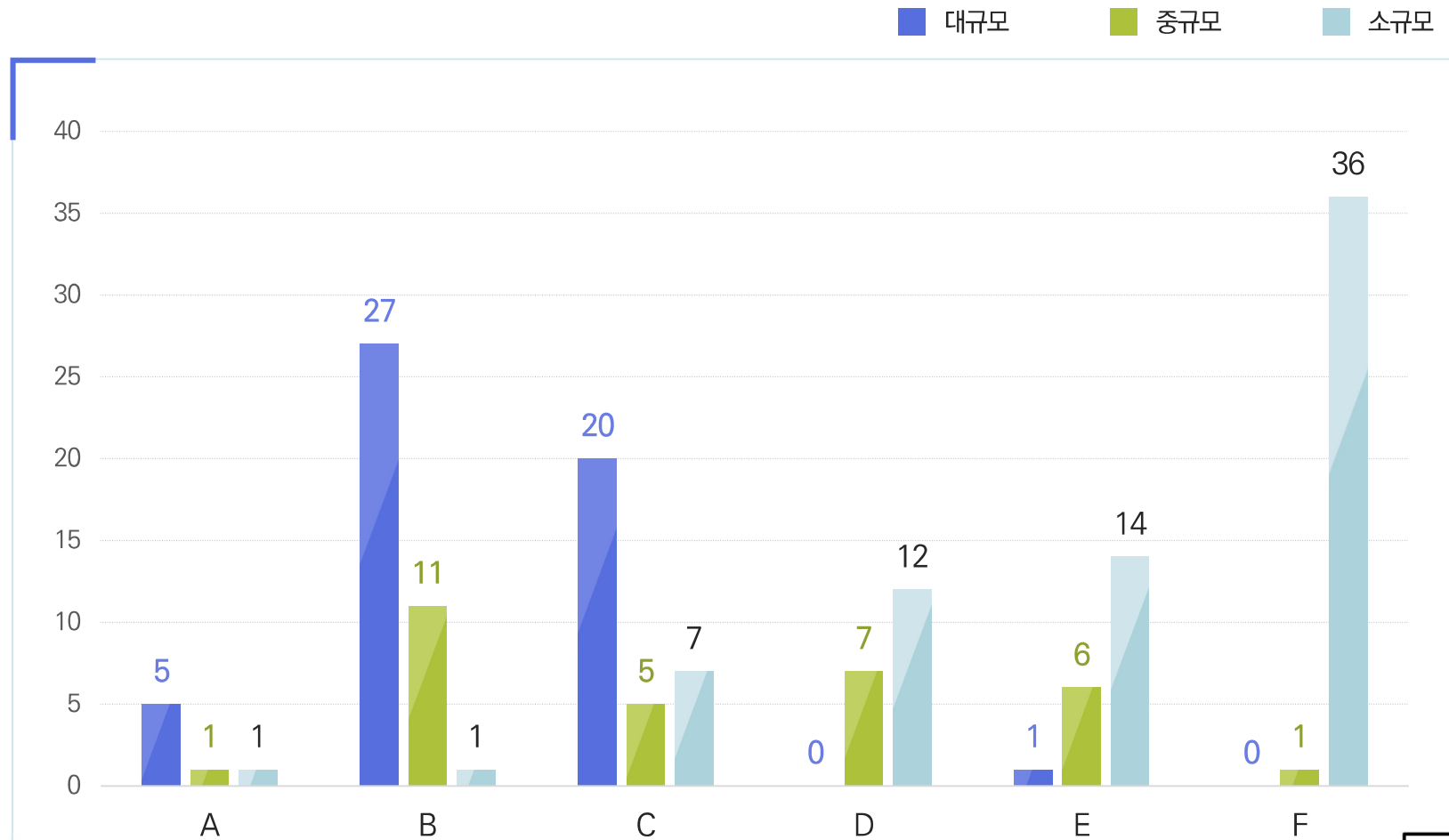


구분	'23년도 평가 결과							
	합계	A	B	C	D	E	F	
'25년 평가 결과	합계	155	28	42	29	20	10	26
	A	7	4	2		1		
	B	39	17	16	5	1		
	C	32	7	16	7	1	1	
	D	19		5	9	5		
	E	21		3	8	5	3	2
	F	37				7	6	24

- 급간 상승(13개)
- 급간 유지(59개)
- 1급간 하락(53개)
- 2급간 하락(27개)
- 3급간 이상 하락(3개)



04 2025년도 연구지원체계 평가 결과



CONTENTS

- 01 연구지원체계평가 소개
- 02 2025년도 평가 결과
- 03 **평가지표별 분석**
- 04 향후 계획

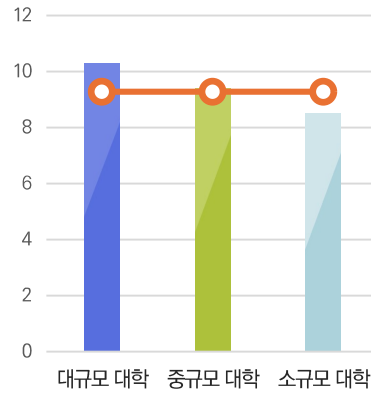
06 25년 기관 유형별 평가점수 비교



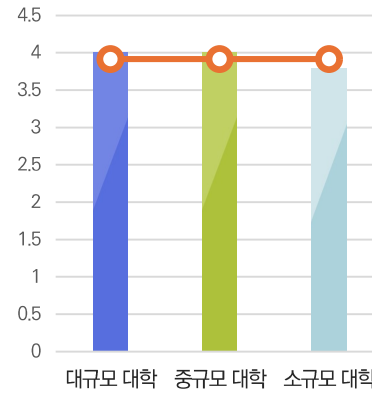
1. 연구지원 조직역량 강화노력



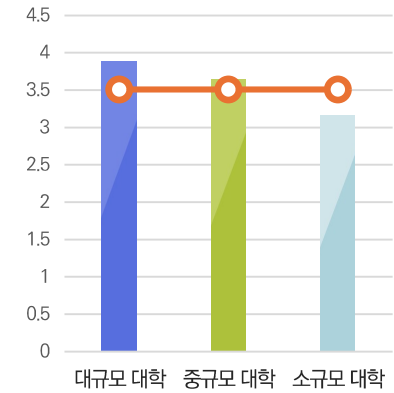
2. 연구지원인력의 운영수준



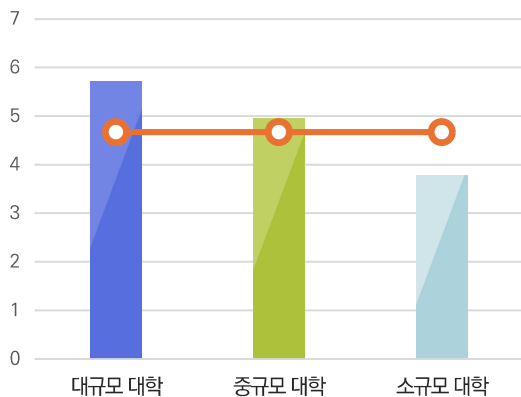
3. 연구자 근로계약



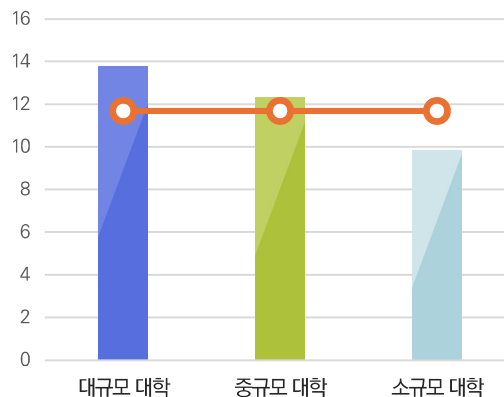
4. 연구자 직무발명보상금 지급



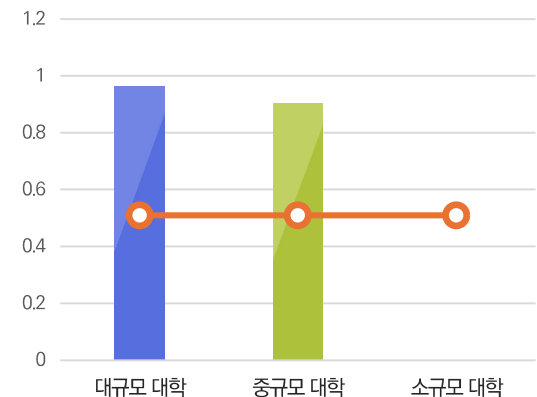
5. 학생인건비 관리 충실성



6. 기관연구지원시스템 구축 및 운영



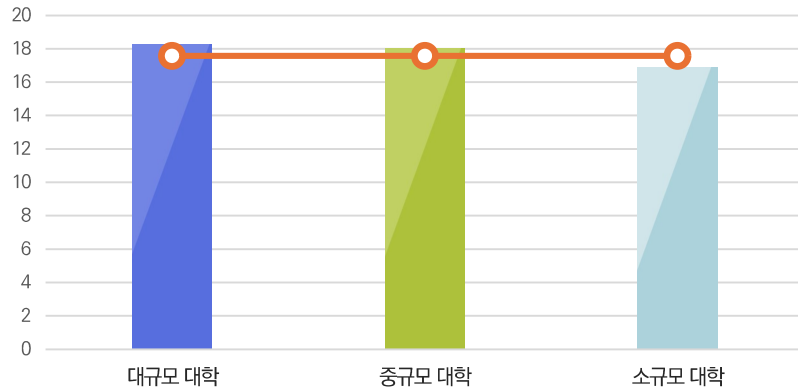
7. 연구윤리 관리의 적절성



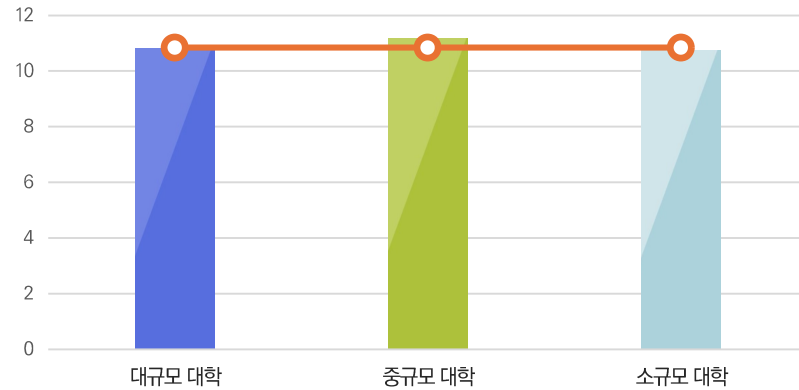
06 25년 기관 유형별 평가점수 비교



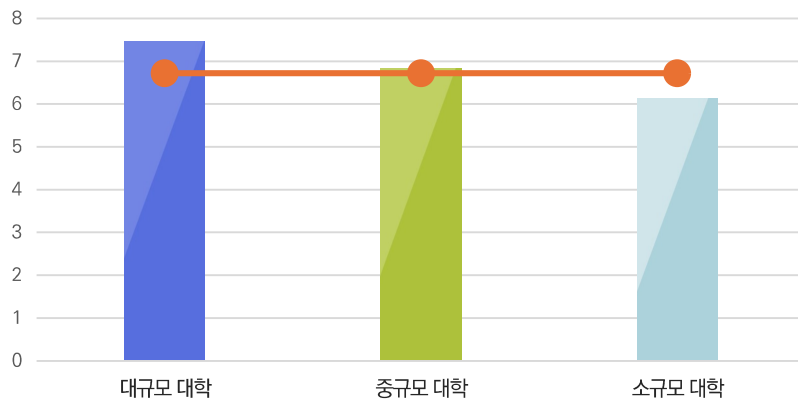
8. 국가 R&D 사업 연구개발비 사용기준 준수 여부



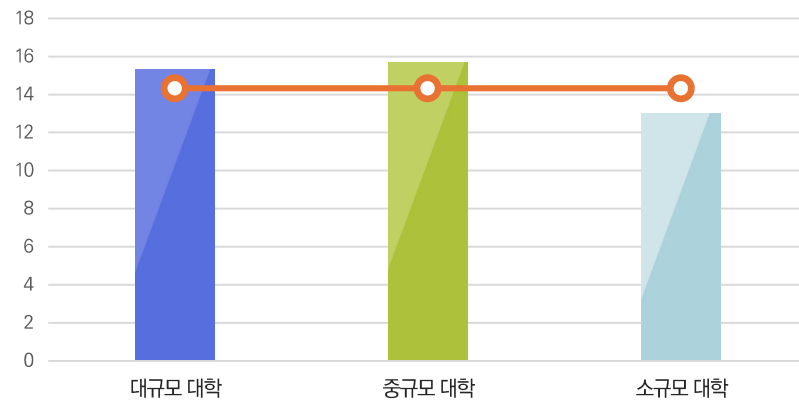
8-1. 직접비 관리의 적절성



8-2. 간접비 관리의 적절성



9. 연구지원 서비스 만족도 및 우수사례



01 연구지원조직의 운영역량 (26)

평가지표	세부지표	배점	점수	득점 백분율
1. 연구지원 조직역량 강화노력 (14)	① 전담조직 내 연구지원 별도기능 설치	2	1.71	85.5
	② 연구지원 전담조직의 연구장비·재료(시약포함) 전담 검수인력 확보	3	2.10	70.1
	③ 연구지원인력에 대한 교육실적	3	2.11	70.3
	④ 연구자에 대한 교육실적	3	2.39	79.6
	⑤ 연구시설장비 운영·활용	3(-1)	1.33	44.3
2. 연구지원 인력의 운영수준 (12)	① 연구지원인력의 확보	4	3.75	93.7
	② 연구비 10억당 연구지원 인력	4	2.41	60.2
	③ 연구지원 인력의 정규직 및 전임직 비중	4	3.13	78.2
소계		26(-1)	18.92	72.8

02 연구자의 처우개선 정도 (17)

평가지표	세부지표	배점	점수	득점 백분율
3. 연구자 근로계약 (4)	① 박사 후 연구원 근로계약 여부	2	1.95	97.5
	② 전임연구원 근로계약 여부	2	1.97	98.3
4. 연구자 직무발명보상금지급 (4)	① 박사 후 연구원 직무발명보상금 지급 여부	1	0.99	99.3
	② 전임연구원 직무발명보상금 지급 여부	1	0.99	99.3
	③ 학생연구자 직무발명보상금 지급 여부	2	1.52	76.1
5. 학생인건비 관리 충실성 (9)	① 학생인건비 안정적 지급	4	2.22	55.5
	② 학생인건비 부당회수 여부 및 방지 실적	3	2.44	81.2
	③ 균등지급 비율	1	0.02	1.9
	④ 균등지급 대상자 비율	1	0	0
소계		17	11.68	68.7

07 세부 평가지표별 평가점수

03 연구비 집행의 투명성 (17)

평가지표	세부지표	배점	점수	득점 백분율
6. 기관연구지원 시스템 구축 및 운영 (15)	① 독립적 기관연구지원시스템 구축·운영	3	2.56	85.3
	② 기관연구지원시스템 전산화 운영수준 및 범위	5	4.08	81.6
	③ 기관연구지원시스템 유지·보수 운영수준	3	1.98	65.9
	④ 연구비 통합관리시스템과의 연동성	4	3.07	76.8
7. 연구윤리 관리의 적절성(2)	① 제재 통보 건수 및 연구비환수 금액	0(-2)	-0.36	-
	② 연구윤리 확립노력	2(-2)	0.87	43.5
소계		17(-4)	12.20	71.7

04 연구제도 운영의 합리성 (24)

평가지표	세부지표	배점	점수	득점 백분율
8. 국가연구개발사업 연구개발비 사용기준 준수 (24(-1))	① 직접비 관리의 적절성	13(-1)	10.85	83.5
	② 간접비 관리의 적절성	11	6.73	61.1
소계		24(-1)	17.58	73.2

05 연구자 애로사항 모니터링 (16)

평가지표	세부지표	배점	점수	득점 백분율
9. 연구지원서비스 만족도 및 우수 사례 (16)	① 연구지원 서비스 만족도 조사	10	9.20	92.0
	② 연구지원을 위한 상시적인 모니터링에 따른 조치 우수사례	6	5.13	85.5
소계		16	14.33	89.6

올해 평가결과 특징 및 시사점

상위등급은 규모 큰 대학이
다수를 차지
상위등급 기관수는 전년대비 하락

연구윤리 확립 노력이
보다 강화될 필요
(소규모 대학 득점율이 낮음)

지표체계의 변화(신규지표, 배점
조정 등)에 따른 적응/준비 당부



CONTENTS

- 01 연구지원체계평가 소개
- 02 2025년도 평가 결과
- 03 평가지표별 분석
- 04 향후 계획



「연구시설장비 운영활용」 세부 지표 (1-5) 추가 및 배점 조정
자체장비심의위원회 구성, 전문운영인력 확보, 공동활용 규정, 통합관리제 등

세부 작성 지침 수정 및 보완

멘토-멘티 활동 가점 부여 기준 수립

26년도 평가지침 확정(평가단)
→ 템플릿 설명회, 평가접수 등 26년도 본평가 실시
→ 26년 하반기에 차년도(대학) 평가 준비 병행(지표개선 등)



감사합니다

KISTEP 한국과학기술기획평가원

KISTEP 제도혁신센터 연구위원 안병민 bmahn@kistep.re.kr 043-750-2387